



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-2471/2019-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po višoj sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivanka Stić, OIB 18390821184, Kostanjevac 8, 10455 Kostanjevac, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 3. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivanka Stić, OIB 18390821184, Kostanjevac 8, 10455 Kostanjevac

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivanka Stić, OIB 18390821184, Kostanjevac 8, 10455 Kostanjevac

III/ Oslobađa se potrošač Ivanka Stić, OIB 18390821184, Kostanjevac 8, 10455 Kostanjevac preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-4272/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 09.10.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 175,17 kn, trošak: 891,25 kn

2. osnova broj OVRV-572/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EUROHERC osiguranje d.d., Ulica grada Vukovara 282, Zagreb, Hrvatska, OIB: 22694857747
zaprimljena 19.04.2017., glavnica: 600,00 kn, kamata: 392,46 kn, trošak: 743,75 kn

3. osnova broj OVRV-4673/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862
zaprimljena 05.09.2018., glavnica: 928,00 kn, kamata: 276,90 kn, trošak: 347,00 kn

4. osnova broj OVRV-5325/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 08.07.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 131,06 kn, trošak: 891,25 kn

5. osnova broj OVRV-8204/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 04.02.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 46,57 kn, trošak: 876,25 kn

6. osnova broj OVRV-3357/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 20.09.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 270,90 kn, trošak: 806,25 kn

7. osnova broj OVRV-4234/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 02.09.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 87,32 kn, trošak: 876,25 kn

8. osnova broj OVRV-7116/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 05.03.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 222,64 kn, trošak: 806,25 kn

9.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70
OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-3357/17, iznos 231,00 kn

- Osnova broj OVRV-572/17, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-7116/17, iznos 231,00 kn

10. osnova broj OVRV-5282/13, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441

zaprimljena 24.05.2013., glavnica: 2.783,39 kn, kamata: 2.377,73 kn, trošak: 1.475,00 kn.
Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

11. osnova broj OVRV-5906/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 17.08.2016., glavnica: 480,00 kn, kamata: 156,16 kn, trošak: 83,87 kn. Datum prestanka izvršenja: 20.08.2019.

12. osnova broj OVRV-11804/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 20.01.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 304,40 kn, trošak: 806,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 21.01.2020.

13.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-11804/16, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-14046/13, iznos 189,00 kn
- Osnova broj OVRV-5282/13, iznos 189,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak EOS MATRIX d.o.o. u kojem ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz niza načelnih razloga, bez navođenja konkretnih stvari ili prava koja bi činila imovinu potrošača, te predlaže da sud izvrši sveobuhvatan uvid u imovinu potrošača kao i da proglasi potrošača nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od obveza jer nije naveo svoju imovinu.

Sud nije posebno razmatrao navode opisanog podneska budući da njegov podnositelj nije stranka niti sudionik ovog postupka. Naime, niti jedna osnova za plaćanje odnosno potraživanje koje podliježe ovom postupku se ne odnosi na njega odnosno podnositelj podneska nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od vjerovnika (ovrhovoditelja) na koje se ovaj postupak odnosi, a koji su popisani u toč. III/ izreke ovog rješenja.

Nadalje, zaprimljen je i podnesak vjerovnika Hrvatska radiotelevizija u kojem ističe da osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu te da se predlaže sudu, po službenoj dužnosti, utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Također, zaprimljen je i podnesak vjerovnika Erste Card Club d.o.o. u kojem navodi da, kako potrošač nije dostavio popis imovine, se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a koje presumirane navode vjerovnik osporava navodeći u nastavku nekretnine kojih je potrošač vlasnik, odnosno suvlasnik pa da je iz toga vidljivo nepoštenje potrošača. Nadalje, ističe da s obzirom da smatra kako dužnik nije pošten, ne zadovoljava uvjete iz čl. 2. ZSP, odnosno da nije ispunio uvjete za oslobođenje obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine. Ističe da navedeno proizlazi iz popisa imovine i obveza dužnika iz kojih proizlazi da dužnik nema dovoljno sredstava za osnovne životne potrebe te da mu je jedini cilj sklapanja nagodbe otpis dugovanja jer da iz samog plana ispunjenja obveza jasno proizlazi da nema namjeru vraćati svoja dugovanja. Nadalje, da iz samog plana proizlazi kako nije ostvaren ni posebni cilj ZSP, a to je stvaranje uvjeta da se između dužnika i vjerovnika postigne dogovor oko restrukturiranja postojećih tražbina, stvaranje uvjeta za racionalno i odgovorno te ekonomski racionalno ponašanje potrošača. Slijedom navedenog, protivi se provođenju ovog postupka te predlaže da sud obustavi isti te

da Fina nastavi provoditi ovrhe na novčanim sredstvima po računu potrošača na temelju svih osnova za plaćanje.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da potrošač nema nekretnine u (su)vlasništvu.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja, čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Iz podataka Porezne uprave (EDIP) proizlazi da je potrošač u razdoblju od 01.01.2020. do 30.04.2020. stekao 21.828,74 kn s osnova dohotka od nesamostalnog rada – plaće.

U pogledu stalnih novčanih primanja koja potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču. Konkretno, najstarije osnove navedene u prijedlogu broj OVRV-5906/16 od 17.08.2016. i OVRV-11804/16 od 20.01.2017., su do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, ostale nenaplaćene sa cijelim iznosom glavnice i svim sporednim potraživanjima, zbog čega je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18) prestala izvršavati tu osnovu te je prenesena u popis osnova brisanih u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, dok su ostale osnove koje su u Očevidniku bile zabilježene kao neizvršene osnove za plaćanje (OVRV-4272/18, OVRV-572/17, OVRV-4673/17, OVRV-3357/17, OVRV-7116/17), i dalje evidentirane kao neplaćene u punom iznosu, s dodatnim troškovima i kamatama koje su u međuvremenu nastale.

Vrijednost osobnog automobila Mazda 323, model vozila 1.3I, godine proizvodnje 1999., snage motora u kW 54, ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 0,00 kn.

Nadalje, vrijednost osobnog automobila Škoda Octavia, model vozila 1.9 TDI, godine proizvodnje 2007., snage motora u kW 77, ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 9.000,00 kn.

Sud je prilikom procjene imao na umu marku, model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima, pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa

do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine od strane vjerovnika Erste Card Club d.o.o. valja reći sljedeće. U odnosu na navode vjerovnika da potrošač nije dostavio popis imovine pa da se stoga smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, ističe se da je potrošač u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine.

Nadalje, u odnosu na navode vjerovnika da potrošač ima u (su)vlasništvu određene nekretnine te na njegovo nepoštenje zbog neprijavlivanja istih u popisu imovine, ukazuje na odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP prema kojoj nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku, kao i na zaključak sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održan 27. studenog 2019. broj Su-IV-245/2019-3 prema kojem ukoliko u popisu imovine potrošač ne navede nekretnine ili ako sud utvrdi da ih ima (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) to ne utječe na poštenje potrošača.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 8.) izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 10.) do 12.) izreke ovog rješenja.

Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Također, potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP povučene neizvršene osnove za plaćanje, a za koje potrošač, međutim, nije stavio prijedlog za namirenje u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 9.) i 13.) izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove

vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 3. lipnja 2020.

Viša sudska savjetnica:
Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-7b6c7**

Kontrolni broj: **0126f-abb45-26529**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.